

学术报道

“菲律宾 1896年革命 100周年国际学术讨论会”在马尼拉召开

陈衍德

为纪念菲律宾人民反抗西班牙殖民统治革命 100周年,菲律宾政府“百年庆典委员会”与菲律宾文化部共同主办的“菲律宾 1896年革命 100周年国际学术讨论会”于 1996年 7月 21日至 23日在首都马尼拉举行。会议开幕的日子正是著名的卡蒂普南 (Katipunan)起义爆发 100周年纪念日,拉莫斯总统亲自出席了开幕式并发表了讲话,点出了此次会议的主旨——以历史启示当今和未来,重振民族精神。开幕式上还举行了各国学者向拉莫斯总统赠送有关菲律宾革命及菲国父扶西·黎刹 (Jose P. Rizal)的学术著作的仪式。

参加本次会议的菲律宾学者、各界人士以及世界各国的学者共 1000人左右,其中约 100位学者,分别来自美国、英国、法国、德国、荷兰、西班牙、澳大利亚、新西兰、印度、新加坡、马来西亚、古巴、中国大陆和台湾、香港地区。提交会议的论文共 95篇。中国大陆有 3位学者提交了论文,他们是:武汉华中师范大学历史系教授章开沅(未到会);厦门大学历史系副教授陈衍德;厦门大学南洋研究所副研究员沈红芳,此外到会的还有广州暨南大学历史系副教授陈伟明。台湾地区出席会议并提交论文的是“中央研究院”近代史研究所研究员朱宏源。来自香港的为非华人学者。

从 7月 21日下午到 23日上午为学术报告及讨论时间,在 4个分会场上同时进行。

会议论文按其内容大致可分为以下几类,一是就菲律宾 1896年革命本身所进行的讨论和评价,包括革命的原因、过程及后果;一是分析 19世纪末菲律宾各社会生活领域与 1896年革命的关系;一是论述革命中菲律宾各地地区的参与程度;一是就菲律宾 1896年革命与亚洲各国革命的关系提出看法;一是就黎刹等领袖人物在革命中所起的作用作出评价。

笔者的论文题为“菲律宾 1896年革命:亚洲觉醒的先声”,从三个角度论述了这次革命的先锋和开拓作用,即这次革命和中国辛亥革命的关系;这次革命和 20世纪初印尼民族解放运动的关系;这次革命对 20世纪初亚洲民族民主革命的影响,充分肯定了菲律宾 1896年革命在亚洲人民的斗争从自发走向自觉的转变过程中所起的积极作用。其他中国学者(包括台湾)提交的论文是:“菲律宾 1896年革命与中国辛亥革命”(章开沅),文章从中菲两国革命党人与民间人士之间的相互支持这两个角度,论述了两国的革命运动如何共同构成了 19世纪末、20世纪初亚洲革命的高潮;“黎刹眼中的华人与当代菲律宾华人”(沈红芳),文章对黎刹时代的菲律宾华人与当今的菲律宾华人作了全方位的比较;“20世纪初中国人对菲律宾革命的感知”(朱宏源),文章论述了 20世纪最初 30年中国人对菲律宾 1896年革命认识的逐步深化。

笔者主要参加了有关菲律宾革命与亚洲各国革命的关系为主题的报告和讨论,对此类论文的注意较多。其中包含较多新材料或提出新观点的论文有,印度尼赫鲁大学南亚、东南亚与西南太平洋研究中心的古斯豪尔博士(Dr. Baladas Goshal)的“19世纪末印度的复兴与菲律宾的复兴”,文章对19世纪末印、菲两国的改革进行了比较,特别注意到了两国在看待现代化与西化的区别这一问题上的异同;荷兰阿姆斯特丹大学亚洲研究中心缪贞伯格教授(Prof. Otto van den Muijzenberg)的“1896年至1897年荷兰和印尼报刊对菲律宾革命的报道和评论”,文章通过菲律宾的近邻印尼及其宗主国荷兰的报刊报道和评论,反映出时人对这场革命的不同观点及其立场;美国加利福尼亚州西拉大学历史系教授霍特(Prof. Frederick G. Hoyt)的“上海《北华捷报》对菲律宾革命的评介”,文章以上海一份很有影响的英文报纸为个案,研究了19世纪末在亚洲的西方人士对菲律宾革命的反应;马来西亚吉隆坡大学历史系教授阿达姆(Prof. Ramlah Adam)的“菲律宾革命、扶西·黎刹、菲律宾独立对马来亚民族主义运动的影响”,文章讨论了菲律宾民族解放运动在长达半个世纪的时间里对马来亚的影响和指导意义;等等。

上述论文都颇有新意,如古斯豪尔将印度的社会变革与菲律宾作了比较,使人们对南亚与东南亚国家从传统到现代的过渡之异同有了新的认识;阿达姆则将眼光扩及整个20世纪上半叶,使人们感到有必要对菲律宾革命的深远影响重新作出评价。论文中也运用了许多鲜为人知的新史料,如缪贞伯格发掘出了不少19世纪末荷兰与印尼的报刊资料,霍特则使完整而系统的《北华捷报》的有关资料得到了充分的利用。所以这些论文的水平都不可低估。

此外,各国学者在应用多学科方法从事历史研究方面也有许多进展。如香港大学的欧文(Norman G. Owen)在“19世纪菲律宾的资本主义与福利”一文中以社会学方法来分析社会经济与革命的关系,认为二者之间并不存在必然的联系。又如马尼拉德·拉刹大学的海拉(Antonio C. Hila)在“菲律宾革命运动中的音乐”一文中以文艺学方法来分析音乐在革命中的作用,指出了革命音乐在鼓舞士气方面的巨大功效。

当然,论文选题的分布也有不足之处。如论述黎刹的有十多篇,而竟没有专文讨论卡蒂普南的领袖波尼法秀(Bonifacio)在革命中所起的巨大作用。

7月23日马来西亚副总理安瓦尔·易卜拉欣(Anwar Ibrahim)以研究黎刹的学者身分在菲政府为与会者举行的午宴上作了演讲,当天下午举行了闭幕式,除了总结报告之外,大会主席还向每位论文报告者颁发了奖状。

[本文作者陈衍德,厦门大学历史系副教授。]

(责任编辑:马新民)